

## المسرّع البنا فخت الحديث مسرّع اللطيف شراع مسد بقام عباللطيف شراع

훘뿄쭕뿄쭕쭕뾼쌼쭕쭕쭕쭕쭕쭕짫**뀵뚕뿄뿄뿄뀵뚕뿄쌇쌇**뚔뿄뿂뚌쁂뿄뿄썙썙뿄뿄**ĸĸ** 

المسرح ، وبالتالي ، الأدب المسرحي ، نتيجة أوضاع اجماعية ومدنية يعينة ، ينمو بنموها ، ويتطور بتطورها ، وما هو كالغناء مثلا أو الشعر `، "اشأ بالفطرة ، ويترعرع في ظلاها ، ويستمه من ينابيعها . ولذا ، هو غبر ب في أدراقه ، إلى المدنيات الشرقية الأولى ، أي إلى الصين والهند ، يد أنه لم يبلغ ذروة « فنيته » ويتحول إلى مظهر من مظاهر. التعبير الاجتماعي ِ لا على أيدي الإغريق، ثم تناولته من بعدهم أيدي المتحضرين في روما، واستمر يتنقل من حضارة الى حضارة ، حتى بلغ عالمنا الحديث في مختلف أشكاله

و واكن الظاهرة الكبرى التي التوى بيد الباحثين أمرها ، وصعب عليهم تفسير ها ٪ هي أن المدنية العربيَّة في دمشق وبغداد والقاهرة والقيروان وقرطبة لم تعرف المسرَّح ولا أدبه ، على هذا التعدد في ء واصمها ، والتنوع في أجوائها وآفاقها ، فمنهم من يرد ذلك الى عزل المرأة عن حياة المجتمع في تلك المدنية ، ومنهم من محسبه «تخلفاً »في الثقافةإلعربية نفسها ، عن ركب الثقافات الأولى ، ومنهم من يعتبر أخبراً ، تغلغل الروح الديني المتزمت في مناطق التمدن الاسلامي عاملا فعالاً في مقاومة التمثيل والبناء الأدبى المستند الى التمثيل ، تبعاً لتحريم المَّاثيل و التصاوير في التفكير الاسلامي .

والحقيقة هي أنه لم يكن ثمة « مسرح عربـي » إلى جانب المسرح الأغريقِ أو المسرح اللاتيني ، لسبب واحد هو أصالة الفردية في الفن من جهة ، وفي الحضارة العربية من جهة ثانية، فكل ماكان فردياً بما وازدهر في ظل العرب ، بيناكل ما كان جماعياً لم يصب لديهم ، وفي أعينهم، الحظوة التي تعززه و توجه الناس نحود . وإذا لحظنا أن المسرح فن جماعي ، اجتماعي ، في أساسه وتكوينه أدركناعزُوف العرب القدامي عن نقله الى عواصمهم، وعدم نشوئه في أرضهم . هذا من جانب ، وللأمر من وجهة الحضارية جانب آخر ، هو أن العقلية العربية كانت – و لا تزال–الى الأخذ بأسباب الواقع أقرب و إلى العلم أميل · وكان التفلت من الأوهام الطارئة ، بله المصنوعة ، أول ما يسنثيرها ، وأتوى ما يهزها إلى الإبداع والعمل ، فهي مشدودة بطبيعتها الى الممكن ، تواقة الىنحقيقه في الوجود ، مفتونة بما هو منطقى ، وما هو سليم ، وما هو معقول أولذلك ... لذلك خلت الميثولوجية العربية من الآلهة وأنصاف الآلهة ، وتركزت البطولات عندها في أشخاص من لحم و دم ، يعرفها الناس في فروسية عنترة ، وكرم حاتم ، ووفاء السموأل ، وحكمة اكثم ، وذكاء أياس ، وعشق قيس ... ولذلك أيضاً ، اتجه العقل العربسي حين خرج من عزلته إلى علمِوم الاغريق ونتاجهمالفكري الحالص، ولميسهوه شيء من أدب سوفوكليس وأسخيلوس ويوروبيدس – وهم أساتذة الفن المسرحي الأولون – ،

كما اتجه نحو أرسطو وأفلاطون واقليدس وجالينوس، ولم يلتفت الى هوميروس ... في قليل و لا كثير!

ليس هناك إذن مسرح عربي . ومعنى ذلك أنه ليس لدينا « تقليد » ولا « عرف مسرحي » قديم يمكن اتباعه لمن يأخذ بالعرف والتقاليد في ما يقوم به من محاولات أدبية، اذا حاول التأليفِ المسرحي. لابد للعربي، لأي عربي، في هذه الحال ، من أن ينسج على منوال غير ه ، وأن يطبع على غرار سواه .

وهذا ما قام به لبنان أول مرة ، في تاريخ العرب الحديث،فكان لدينا « مسرح لبناي » و تلته مصر ، فكان لدينا « مسرح مصري » و اقتفت خطى لبنان ومصر ، سائر الأقطار ، ولن يكون بعيداً اليوم الذي تندمج فيه هذه المسارح الاقليمية ، الى أن يتكامل المسرح العربي ، ويعطى أدبه الحاص ، و انتاجه الخاصي ...

كان لبنان إذن أول من عني بالمسرحية كنوع أدبسي ؛ وكانت عنايته بهـــا تقليداً لأدباء الغرب الذين قلدوا الاغريق ، أي أن هذا النوع من الأدب و صل إلى عالم العروبة شبه كامل ، فقد كان من الطبيعي – وهو المنقول ، المأخوذ تقليداً عن مقلدين – أن لا يشعر جمهرة الأدباء بأطواره التي مربها ، وأن يجد فيه جهور القراء ، فضلا عن النظارة ، تجربة مثمرة ، وأن يتقبلوا هذه التجربة ، دون أن يسهموا في تطويرها ، أو يكون لهم يدفي كيفية الطور الذي و صلت به اليهم . وتلك أبرز نقاط الضعف في تآليف العرب المسرحية . ليست التمثيلية ، كالقصيدة أو الرسالة ، قطعة أدبية يستطيع المرء أن يتنوق حمالاتها ، ويتملى من روعتها وهو مستلق على فراشه ، أو جالس في حديقته ، أو ، مصغ الى صديقه وهو يتلوها عليه ، وإنما هي ، في أو ل منز لة • مزيج تاثرات يتلقاها المشاهد من المسرح ، والتمثيل ، والاخراج ، والتأليف فللممثل فيها قيمته الكبُّري وللمخرج قيمته، وللمزخرف قيمته ، وللمؤلف ، في آخر منزلة ، قيمته . و لا يستطيع المر أن يحكم على قطعة « مسرحية » إلا بعد تمثيلها ، وإدراك أثرها في نفوس النظارة . وكثيرة هي المسرحيات التي كانت تمنى باحيبة ، ويحكم على مؤلفها بالإخفاق ، نم يتاح لها بعد ز من مخرج قَدْيُرٍ ، أو ممثل بارع ، فلا تابث أن ترتفع من هوة النسيان الى أعلى ذروات الشهرة والانتشار .

لم يستطع لبنان أن يوجد المسرح كفن ، وإنما استطاع أن يوجده كأدب ، كأثر يقرأ ، كأسلوب في التعبير عن الحياة والنفس ، وظلت المسارح التي نشأت في البلا د ، محصورة ضمن المعاهد العلمية ، في الأعم الأغلب منها ، ولم تؤثر في حياة الشعب تأثيراً مباشراً ، محيث يقبل على المنابة بتنشئته ممثلا

وممثلين ، وبناء مسارح ، وتوجيه الأدباء نحو التأليف المسرحي .

يضاف الى ذلك ، أي ضآلة التجربة المسرحية في حياة الشعب ، يضاف طغيان السيما على المسرح في مختلف أنحاء العالم ، اذ لم يكد المسرح يحتل ، أو يبدأ باحتلال مكانته في لبنان وغيره من بلاد العربية ، حتى هبت رياح السيما من كل جانب ، واستأثرت بالسفينة ، وقادتها كيفها تريد نحو ما تريد ، فخفت صوت المسرحيين الكبار في أوروبا وأمريكا وجرفهم التيار، وتحولوا إلا قليلا ، عن أذب المسرح ، واستغرق التأليف الرواثي السيمائي اهمام الجمهور .

ثم جاء التمثيل الساعي ، وهو ما تنقله الإذاعات من قطع مسرحية ا أساع الناس ، فتحول أدب المسرح الى تمثيليات قصار من ذوات الفصل الواحد ، يلاحظ فيها أساساً وتكويناً «ما يسمع » لا «ما يفهم » ولا «ما يقال » . وهكذا ... انتهى الأدب المسرحي العربي الى هذه الحالة المجدبة التي يعانيها اليوم ، متأثراً بغيره من آداب العالم ، قبل أن يتمكن من تثبيت أقدامه ، وابراز شخصيته ، واعطاء الآثار القيمة التي كان يؤمل أن يعطيها ...

لابد ، وتلك هي الحال ، من العودة الى الورام، الى أيام الاقبال على

المسرحيات. في معرض البحث عن « المسرح اللبناني الحديث » ، ثم لابد من لحاظ هذه الظاهرة في أدبنا المسرحي ، وهي تأثره بالمسرحيين الكلاسيكيين من الفرنسيس خاصة ، فنحن لم نعرف شكسبير في هذه البلاد ، إلا بعد اطلاعنا على راسين وكورني تشيكوف . ولولا السيا لما انتشر انتاج المحدثين من الفرنسيين وغير الفرنسيين أمثال برنارد شو ويوجين أونيل وجان بول سارتز ، أي أن الخط اللبياني و وهو أبو المسرحيات مثل خليل مطران ، شاعر القطرين ، المسرحيات مثل خليل مطران ، شاعر القطرين ، ظل هو الحط المتبع ، الى أن دالت دولة المسرح في جيلنا هذا .



سعيد عقل

يمكن تقسيم العهود المسرحية في لبنانالى أربعة

المحاولات الأولى ٢) الترجمات ٣) بدث التاريخ الوطني والعربسي
الواقعية الاجماعية .

كانت أولى المعاولات في هذا الفن قد بدأت على يد فتى صيداوي ، عاش في النصف الأول من القرن التاسع عشر ، هو مارون بن الياس بن ميخائيل نقاش ، أتيح له ، بعد أن انتقلت أسرته من صيدا الى بيروت ، أن يتقن التركية والفرنسية والإيطالية ، فكان أن اطلع بوساطة اللغتين الأوربيتين على التآليف المسرحية ، واحتل المسرح من نفسه الحوى والإعجاب ، فأقام من بيته مسرحاً ، ومن نفسه دؤلفاً ، وراح يكتب القطع المسرحية ، ويشكل فرق التمثيل ، على طريقة موليير ، وبهذه الطريقة وضع ثلاث مسرحيات هي البخيل شعرية ٢) أبو الحسن المغفل أو هارون الرشيد ٣) الحسود السليط . جاء بعد مارون ، سليم النقاش الذي أخرج على التوالي : ١) مي

أما موضوعات هذه المسرحيات ، وطراز تأليفها ، وطرائق حوارها ، فلا تختلف في شيءعن الموضوعات والمناهج والطرائق المعروفة في مسرح مولمير

خاصة ، ومثلها بقية المحلولات الأخرى كمسرحية «محاسن الصدف » الغر أميالاً وبيا التلحينية التشخيصية « تأليف حضرة الأديب البارع النبيل السيد محمود أفندي واصف » التي تعرض على المسرح قصة « شجرة الدر » المعروفة ؛ ونظائرها وأشباهها كثيرة . . .

إزاء هذه المحاولات ، نشطت حركة الترخمة ، ترجمة القطع المسرحية ، فأخذ كل عارف بلغة أجنبية ، في ذلك الزمن ، يبحث عن تمثيلية ينقلها الى العربية ، فعرب « الشاعر العصري شبلي أفندي ملاط أستاذ البيان في مدرسة الحكمة » رواية « الذخيرة » عن الفرنسية ، ومثلت للمرة الأولى على « ملعب مدرسة الحكمة » وعرب أيضاً رواية « شرف العواطف أو صاحب المعامل الحديدية Raitre de forges » عن جورج أونه ، وترجم « عزتلو أديب إسحق » مأساة « أفدرو ماك » عن راسين شعراً و فتراً ممزو جين ، وكذلك عرب فارس كلاب و اليشاع كرم مأساة « زايير » شعراً عن فولتير ، و وقل خليل مطران أشهر مسرحيات شكسبير .

في هذه الأثناء ، كان الفن المسرحي قد سجل خطوات دفعت به قدماً في أوربا ، وخلص على أثرها من الكلاسيكيين وأساليبهم ، وانتشرت الترجمات

التي ضرب فيها اللبنانيون بأوفرسهم، فكانت« نماذج» يحتذيها الأديب العربي وينسج على منوالها ، فأذا بالشيخ نجيب الحداد يضع مسرحية شعرية عنوانها « حمدان » يعرض فيها قصة « عبد الرحمن الداخل » في الأندلس ، وبالشيخ أحمد عباس الأزهري – مؤسس الكلية الاسلامية - يضع مسرحية « السباق بين عبس وذبيان » ، ثم إذا بالآباء ورجال الدين المسيحي والرهبان يجدون فيأدب المسرح وسيلة من أغنى الوسائل وأطرفها كنبش كنوز التاريخوإلقاء المواعظ ونشر الأفكار، فينصرفون اليه، وينقلون اكثر حوادث التاريخ العربي من بطون الأسفار العتيقة ، الى خشبة المسرح ، ويجعلون الملوك والوزراء والقواد الأقدمين المعروفين يتحاورون ويتحدثون بلغة العصر، ولا أستطيع أن أقدم لك لائحة بأساء هؤلاء المؤلفين المسرحيين ، وتآليفهم، فهي من الطول بحيث لا يتسع لها المقام . وجلها ،

إن لم يكن كلها ، يدور حول بعث الروح الوطني ، والقومي ، وتهذيب الأخلاق ، وتعميق الشعور الديني ، والاعتراز بالأجداد ، وتوجيه .الناس نحو المثل القويمة ، والبطولات الرفيعة ...

وظل أدب المسرح يسنير في هذا الحط الى ما بعد الحرب العالمية الأولى ؟ وفي فترة ما بين الحربين هبت رياح جديدة آتية من وراء المحيط الأطلسي ، أيقظت الحياة الأدبية ، وفتحت أذهان الناس على الوان جديدة في مختلف الأنواع : في الشعر ، في القصة ، في المقالة ، في النقد ، في الدراسة ، وأخيراً في المسرحية ، إذ نشر جبران تمثيلية « إرم ذات العاد » وأصدر ميخائيل نعيمة مسرحية « الآباء والبنون » وبدأ عهد « الواقعية الاجتماعية » في المسرح اللهناني .

الأول أفاد من روايات المؤرخين القدامى عن « إرم ذات العاد » في أبرا ر فكرة عزيزة على قلبه ، هي أن الذات أثمن ما في الوجود ، و أنها هي الكنز الأسمى الذي ينطوي على جميع الأمجاد والمسرات والأفراح التي يتوق اليها الانسان. والثاني صور انشقاق الأجيال في الرأي ، والفكر ، والميل ، حول أهم

٢) عائدة ٣) الفلوم دعجاء .

موضوعات الحياة من الزواج الى الحب الى المعاشرة الىطريقة الانفاق والكسل، واوضح ما يعتور المجتمع اللبناني من علل تحدرت اليه بالعادة، واستقرت إفي تقاليده، وأو جدت ذلك الشقاق بين الآباء الذين يحيون دون تفكير بالحياة الحديثة المتجددة، والبنين الذين ينهدون الى التخلص من القديم في الأدب، وفي طراز المعيشة، وفي التفكير الاجهاعي والسياسي.

- **\*** -

لم يكذ يطلع نعيمة مسرحيته « الآباء والبنون » حتى القيت - الى جانب قصصه وفصوله النقدية -رواجاً عظيماً في مختلف الأوساط ، وإقبالا منقطع النظير لدى الأوساط الأدبية خاصة، فترك الناشئون يومذاك الأساليب التقليدية المتبعة ، وعزفوا عن « الوعظ » والارشاد ، واتخاذالأدب المسرحي وسيلة إلى الاعتزاز بالمفاخر السابقة ، والمآثر التليدة ، وتحولوا نحو « الواقع »الذي يعاني منه المجتمع ما يعاني في الأسرة ، والمدرسة ، ودوائر الحكومة ،

والمتاجر ، والأسواق ، وأخذوا في نقد هذه الأوضاع ، وقول ما يريدو<sup>ن</sup> قوله عنها على لسان أبطال مسر حيين ، فكانت مسر حية «فوق الانتقام » لفريد مدور التي مثلت على مسرح « وست هول » في جامعة بيروت الأميركية عام ٣١ .

الأبطال في هذه القصة غير ما نعرف من المسرحيات السابقة، فليس فيهم ملوك و لا أمراء و لا قواد و لا خلفاء ، و إنما هم من ابناء الشعب ، يقومون بأعمال عادية ، موظف بنك ، وفلاح ، وصاحب فندق ، ونفر جندرمة ، ومستخدم ، وكاتب ، والبطلات كغيرهن من نساء بلادنا ، تعرف الواحدة مهن بأبيها ، أو بزوجها ، او مخطيبها ، لا بدورها في الحياة ، و لا بقيمتها أو عملها في المجتمع.

المشكلات الأساسية التي تعرض للكاتب المسرحي في البلاد العربية –اللهجات الاقليمية ، الفصحى و العامية ، الحوار بين المرأة والرجل – زجدت لهابداية . حلول لدى نعيمة ومدور في ما قدما من انتاج مسرحي ، وكانت خطواتها في هذا الحقل موفقة ، إذ مهدا الطرق أمام غيرهما ، إذ لم يتورعاعن استمال العامية ، وتركا للممثلين و الممثلات اختيار اللهجة ، وتركا الأمر طبيعياً في الحديث بين النساء والرجال.

ولكن حدث ما ليس في الحسبان! حدث أن انتقلت مصر الى التأليف المسرحي، وبلغة الشعر، إذ أصدر شوقي « مصرع كليوبطرا » وأعقبها بر « يجنون ليلي » و « قميز » و « على بك الكبير » ...

ليست هذه هي أول مرة يكون لنا فيها مسرح شعري – كها علمت – بيد أن شوقي هز بقية الشعراء في العالم العربي الى هذا النوع الأدبي، وحرك فيهم الشوق الى تجربة حظهم ، أو موهبتهم في هذا الميدان، فها أطل تموز من عام ١٩٣٥ حتى انتشر في الملأ اللبناني خبر مسرحية «بنت يفتاح» لسعيد غقل .

يظهر في هذه المسرحية صحة ما قررناه في بداية هذا الفصل من أن لبنان ظهر أخوذاً بالمدرسة الفرنسية ، فسعيد عقل يعترف في مقدمة قطعته هذه أنه « متأثر بطريقة راسين » ولكن يغالي في تقدير موقفه الشخصي حينيقارن نفسه بشكسبير وهوغو ... مقارنة لا مبرر لها من وجهة موضوعية تحت قلم فاشيء كان هذا أول ما أعطى في عالم المسرح !! وكيف دار الأمر ، يشعر



سعيد تقي الدين

القارئ ان سعيد عقل ، يتناول موضوعاته من الخارج ، خارج مجتمعه ، وخارج تاريخ بلاده ، وخارج الحؤ الفكري الذي يتقلب فيه الناس من حوله، وهو بذلك « مقلد » للفرنجة الذين استعادوا التوراة ، والميثولوجيا اليونانية ، لبناء آثارهم المسرحية . وذلك هو شأنه في « قدموس » أيضاً . . أما شاعرية سعيد في هذين الأثرين المسرحيين ، فالها تعلو وتهبط ، شأنها في غيرها من الأثار ، ولكنها لا تنسجم مع الفن المسرحي ، كما يبدو ، ولا تجد فيه منطلقها الفسيح ، ولا تظهر به أقوى مما هي في قصائده ، ولا أصفى ، ولا أغنى . . .

ويجيء على الأثر ، أي بعد سعيدعقل ، كاتب مسرحي يرجع بنا إلى « الآباء والبنون » ، الى « فوق الانتقام » ، هو , سعيد تقي الدين الذي كان قد أصدر « لولا المحامي » وفيها تصوير صحيح لحالات اجماعية لبنانية ، ثم وقف ...

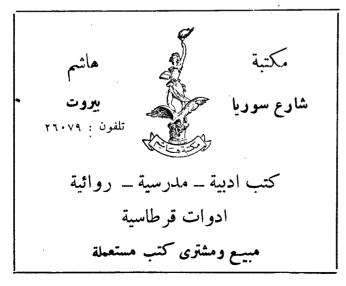
يقول سعيد تتي الدين في مقدمة « لولا المجامي » : « ... فأنا لم أعمد إلى محيلتي فأستوحيها قصة خيالية ، بل رجعت الى الحوادث التي حولي ، وأخذت مها مايوافقي

ثم نسقتها وزدت عليها وقدمت وأخرت ، وأنا لا أعلم في كل هذه الرواية حادثة لم أشهدها أو لا يحتمل وقوعها ... »

هذا صحيح ، فأبطال تي الدين كأبطال فريد مدور ، والأثياء التي يتحدث عنها قريبة من العيون والآذان ، كل العيون وكل الآذان . . .

وقف قليلا بعد « لولا المحامي » ثم ظهر في « نحب العدو » و « حفنة ريح» أنه لم يكن متوقفاً ، وإنماكان يعد غيرها ، وأتبع هاتين بمسرحية « المنبوذ » •

لا أظن أن سعيد تتي الدين « موهوب » في الأدب المبرحي ، وإن كان هو يعتقد أنه فاق الأولين والآخرين! أراه يتفوق في وصف المغرورين ، والملعين ، والبهلوانيين ، وسائر المعتوهين أخلاقياً ، أولئك الفئة من الناس الذين حيل بيهم وبين اكتشاف ذواتهم ، أو التفكير في شيء من أسباب اكتشافها ، ووسائل تحقيقها ،وقل أن تعتر لديه على ومضة من ومضات الفكر السامي ، أو الروح النبيل! قد يضحكك في بعض المواقف ، ولكن إضحاكه هذا لا ينبع من هدو و نفسه ، وبعد نظره ، بمقدار ما يرد عليل الضحك من صورة فوتوغرافية تمكن من التقاطها ، والتعبير عنها ... فالحياة من حوله



تعج بالصور النابية والقلوب ألغليظة والنفوس ألواهية ، وكذلك هو مسرحه ، وأبطال مسرحه ...

-- ŧ ---

ويدخل في إطار « الواقعية الاجتماعية » هذه التي طفت على المسرح اللبناي في آخر أطواره، اكثر ما قدم المحدثون من مسرحيات اذاعية ، أو تمثيليات ذات فصل واحد ، قد يكون الأستاذ خليل هنداوي أبرز العاملين فيها ، والمجلين بها ، فهو يظهر في مجموعة « سارق النار » وكأنه متفرغ الى هذا النوع من المسرحيات ، حيث نجد ست قطع تمثيلية في مدى مائة صفحة ، وكل قطعة عبارة عن فصل : واذا كان يعتمد « الأسطورة » في قطعه هذه ، ويستلهمها موضوعاته ، فلا يعني ذلك أنه خرج عن واقعيته ، وإنما هو يتناول أفكاراً في موضوعات أسطورية أو تاريخية ليجلوها ، ويمدها في نفسك بالأيد والقوة عين تعجبه أو ليبعدك عبها ، ويجنبك إياها حين ينفر مها ، أي أن الهنداوي « مفكر » في قطعه المسرحية اكثر مما هو « سارد حوادث » أو « منظم حوار » ومن هذا القبيل مجموعة « مسارح وأبطال » لأديب مروه ، حيث يعالج ومن هذا القبيل مجموعة « مسارح وأبطال » لأديب مروه ، حيث يعالج الأدب المسرحي بروح واقعية ، ويأخذ حوادثه من الشارع ، والمخزن ، والمعدد الكهربائي ، والفندق .

وأما التآليف المسرحية الأخيرة ، فهي فيما أعلم ثلاثة : «عاقبة الظلم » للخوري الأستاذ رشاد دار وث للخستان رشاد دار وث و «ديدون » لأسطفان فرحات . وكان بودي أن أشير الى « أبشالوم » لحوزيف نجيم ، ولكنها لم تصدر على حدة ، في كتاب خاص .

هذه المؤلفات ، عبارة عن عودة الى البطولات التاريخية ، والأمجاد القومية والتوجيهات الأخلاقية .

الأولى نثرية ، وأبطالها و بطلاتها أمراء وأميرات . والثانية نثر أيضاً ، وهي حديث أو حوار عن « اللاجئين الفلسطينيين » وما عانوه . وما يعانونه ، أما الثالثة فانها مأماة شعرية ، تتحدث عن الريخ قديم شهد فيه لبنان مجداً قديماً ، والشاعرية فيها ضيئلة .

أيكون المسرح اللبناني قد انتهى حيث بدأ ؟ أهناك ما يبشر بهوض الأدب المسرحي عند العرب؟ أيمكن القول : إن المستقبل للمسرح العربي ؟

- هي أسئلة ترد . والحاضر لا يملك أن يقدم لها آجوبة شآفية وافية . والأمر يظل معلقاً على الحهود التي يبذله العباقرة في أي نوع من الأنواع الأدبية . وأنه وإذا كان هدا العصر يشهد أفولا في « المسرح » فهلا يعني أن ذلك نهائي ، وأنه سنده م ؟!

عبد اللطيف شراره

